



ЗАПОВЕД

№ АД - 3756

гр.Козлодуй, 06 / 12 2017 г.

На основание чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки, Протокол на комисия по Заповед № АД-2884/19.09.2017 г., Заповед № АД-3507/13.11.2017г.г., и Заповед № АД - 3586/20.11.2017 и във връзка с Решение № ЗОП-Р-160/15.08.2017 г., с което е одобрено обявление № ЗОП-О-301/15.08.2017г. и документацията за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Външно захранване с електроенергия на Нов център за управление на аварияте (НЦУА) на територията на гр. Козлодуй”** с прогнозна стойност на поръчката в размер на 485 000,00 лв. без ДДС

О Б Я В Я В А М:

1. Класираните участници в процедурата, както следва:

Първо място: „ЕЛ - ТЕСТ” ЕООД, гр. София
Тел.: 02/8956700
Email: office@el-test.com
Лице за контакти: Красимир Хаджийски

Второ място: „Стенли 03” ЕООД, гр. Лом
Тел.: 0971/66681
Email: office@stenli-bg.com
Лице за контакти: Стефан Костов

Трето място: „Комос” ООД, гр. София
Тел.: 02/4392400; 4392401
Email: komos@komos-bg.com
Лице за контакти: Васил Котарански

2. Участникът, класиран на първо място за Изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет със следния мотив:
-офертата на Участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката и е класирана на първо място, съгласно методика на комплексна оценка на офертите, въз основа на критерии оптимално съотношение качество/цена.

3. Отстранени участници:

3.1. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Тел.: 02/8089622

Email: tenders@riskeng.bg

Лице за контакти: Георги Халев

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП и

Фактическо основание:

Офертата на участника не отговаря на условията за подаване. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и т.4.2. от Указанията за подготовка на офертата опаковката на офертата трябва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Офертата на участника не съдържа такъв, цената е поставена в папка в общата опаковка.

3.2. „МИГ 23” ЕООД, гр. София

Тел.: 0884274016

Email: mv@mig23-bg.com

Лице за контакти: Божил Рангелов

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП (не отговаря на поставените критерии за подбор) и

Фактическо основание:

На участника е предоставена възможност чрез констативния протокол да отстрани несъответствията чрез представяне на нов ЕЕДОП за подизпълнителя „Интерприборсервиз” ООД и/или други документи. Съгласно протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Участникът не се е възползвал от възможността да замени подизпълнителя, а е представил нов ЕЕДОП за подизпълнителя „Интерприборсервиз” ООД, за когото е установено, че не съответства на критериите за подбор по отношение на изпълнените дейности съобразно вида и дела на работите, които ще изпълнява. В раздел Г на част IV в новия ЕЕДОП отново са декларирани част от договорите, по които възложител е „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, за които комисията в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е констатирала несъответствие с изискванията към критериите за подбор, а именно следните 9 бр.: „Замяна на панели 5,6 НМ, НН03,04 със сеизмично квалифицирани”; „Доставка и монтаж на вентилатори за охлаждане на силови трансформатори тип: ТМРУ 63000/220 и ТРДНС 63000/35-72У1 с технологични наименования 5,6ВТ01/02; ВТ05,06”, „Разширяване на автоматизирана система за контрол и управление на основните технологични системи на ХОГ”, „Доставка и монтаж на щитови измервателни прибори на мозаечна мнемосхема в Командна зала в цех БПС”, „Разширяване и модернизирание на административна компютърна мрежа”, „Изграждане на сигнално-охранителна система на отворднители 1 и 5 на КТВ , изливни шахти, шахти за контрол и ревизия на ТК-2”, „Реконструкция на участък от втора сигнално-охранителна система в охранителна полоса на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД”, „Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06”.

Съобразно декларираното, подизпълнителят няма изпълнени дейности по ПНР за електрически уредби и подстанции ≥ 6 кV (средно напрежение).

Минималното изискване на възложителя за критерий № 1 от раздел III.1.3 от обявлението е: участниците да имат опит, т.е. да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 години. Под „изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката” да се разбират изпълнени дейности в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 кV. Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП и т.2.1.9 от Указания за подготовка на офертите, подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълняват.

Декларираните изпълнени дейности (монтажни и ПНР) от подизпълнителя не са в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 kV:

- „Замяна на панели 5,6 НМ, НН03,04 със сеизмично квалифицирани” - панели 5,6 НМ, НН03,04 са за напрежение $\leq 0,4$ kV;

- „Доставка и монтаж на вентилатори за охлаждане на силови трансформатори тип: ТМРУ 63000/220 и ТРДНС 63000/35-72У1 с технологични наименования 5,6ВТ01/02; ВТ05,06” – вентилаторите за охлаждане на посочените силови трансформатори са за напрежение $\leq 0,4$ kV;

- „Разширяване на автоматизирана система за контрол и управление на основните технологични системи на ХОГ” – също е за напрежение $\leq 0,4$ kV;

- „Доставка и монтаж на щитови измервателни прибори на мозаечна мнемосхема в Командна зала в цех БПС” – също е за напрежение $\leq 0,4$ kV;

- „Разширяване и модернизирание на административна компютърна мрежа” – също е за напрежение $\leq 0,4$ kV, и не е за електрически уредби и подстанции;

- „Изграждане на сигнално-охранителна система на отворднителите 1 и 5 на КТВ, изливни шахти, шахти за контрол и ревизия на ТК-2” – също е за напрежение $\leq 0,4$ kV, и не е за електрически уредби и подстанции;

- „Реконструкция на участък от втора сигнално-охранителна система в охранителна полоса на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД” – също е за напрежение $\leq 0,4$ kV, и не е за електрически уредби и подстанции;

- „Проектиране, доставка и монтаж на нови панели собствени нужди 5,6НВ05 и 5,6НВ06” - панели 5,6НВ05 и 5,6НВ06 са за напрежение $\leq 0,4$ kV;

Видно от предметите на договорите, а и служебно известно е (възложител по договорите е „АЕЦ Козлодуй” ЕАД), че съоръженията са за напрежение $\leq 0,4$ kV, а не ≥ 6 kV, с което подизпълнителят отново не отговаря на критериите за подбор.

3.3. „МОНТАЖИ КО” ЕООД, гр. София

Тел.: 02/9204058

Email: office@montagi-co.com

Лице за контакти: Белин Маринов

Правно основание: чл. 107, т.1 от ЗОП (не отговаря на поставените критерии за подбор) и
Фактическо основание:

На участника е предоставена възможност чрез констативния протокол да отстрани несъответствията чрез представяне на нов ЕЕДОП за подизпълнителя и/или други документи. Съгласно протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Участникът не се е възползвал от възможността да замени подизпълнителя, а е представил нов ЕЕДОП за подизпълнителя „Дател” ООД, за когото комисията е констатирала, че посочените изпълнени дейности от него са само в част безразрушителен контрол, а не са за ПНР в електрически уредби и подстанции ≥ 6 kV. В раздел В на част III е деклариран само 1 договор с предмет: „Ел. Захранване на съоръжения от МДГ-0,4kV на 5ЕБ и 6ЕБ, осигуряващи безопасното състояние на ТОК в БОК разхлаждане/подпитаване на I контур, контрол параметрите на БОК и РУ, заряд на АБ от СБ, намаляване на товара на АБ при режим "BLACKOUT". Видно от предмета на договора, а и служебно известно е (възложител по договора е „АЕЦ Козлодуй” ЕАД), че съоръженията са 0,4 kV, а не ≥ 6 kV, което подизпълнителят отново не отговаря на критериите за подбор.

Минималното изискване на възложителя за критерий № 1 от раздел III.1.3 от обявлението е: участниците да имат опит, т.е. да са изпълнили дейности с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 5 години. Под „изпълнени дейности, сходни с тези на поръчката” да се разбират изпълнени дейности в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 kV.

Съгласно чл. 66, ал.2 от ЗОП и т.2.1.9 от Указания за подготовка на офертите, подизпълнителите трябва да отговарят на критериите за подбор съобразно вида и дела на дейностите, които ще изпълняват.

Декларираните изпълнени дейности (ПНР) от подизпълнителя не са в електрически уредби и подстанции за напрежение ≥ 6 kV.

На основание чл.181, ал. 8 във връзка с чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящето решение следва да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&id=3473

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящето решение може да бъде обжалвано в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ИВАН ТОДОРОВ АНДРЕЕВ

